

Тазиев Наиль Дамирович

**МЕЖДУНАРОДНОЕ НОРМОТВОРЧЕСТВО:
СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ СОЗДАНИЯ ПРАВОВЫХ НОРМ**

специальность 12.00.10. Международное право.
Европейское право.

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права Казанского государственного университета.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

- доктор юридических наук,
профессор Валсеев Р.М.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ

- доктор юридических наук
профессор Марочкин С.Ю.

- кандидат юридических наук
Мезяев А.Б.

ВЕДУЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

- Институт социально-
экономических и правовых
наук Академии наук РТ

Защита диссертации состоится 25 декабря 2002 г. в 14.00 на заседании диссертационного совета Д.212.081.13. по защите докторских диссертаций в Казанском государственном университете по адресу:
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд.326

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «23» ноября 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук
доцент



А.Р.Каюмова

0732885 - |

3

Актуальность темы исследования.

Вступление мирового сообщества в XXI век свидетельствует о больших достижениях человечества в области науки и техники, литературы и искусства, в промышленности и в других сферах. Происходящие в мире глобальные проблемы требуют тесного сотрудничества государств и международных организациях как на универсальном, так и на региональном уровне. Все это требует строгого соблюдения государствами мирового порядка, основанного на международно-правовых нормах.

Развитие международного демократического процесса может быть обеспечено только на приоритете права в международных отношениях.

Традиционные способы создания международно-правовых норм в договорах и в обычаях стали восполняться новыми механизмами международного нормотворчества.

В современном международном правотворчестве правила поведения на международной арене могут создаваться в процессе деятельности международных как межправительственных и неправительственных организаций, так и международных конференций, в ходе переговоров глав государств и правительств. Такие нормы в большинстве своем носят рекомендательный характер, однако этот факт ни в коей мере не умаляет их значимость. Зачастую именно эти решения оказывают решающее влияние на создание норм субъектами международного права. В настоящее время нормы, разработанные и принятые современными методами, оказывают ощутимое влияние в урегулировании глобальных проблем человечества и приобретает актуальный характер в науке международного права.

Повышение роли международных организаций в современных международных отношениях вызвано ярко выраженной активизацией и усложнением последних, что во многом объясняется ростом общего числа субъектов международного права, углублением дружественных отношений между государствами, защитой прав человека и основных свобод.

Говоря о важной роли международных организаций в решении

первостепенных задач современности, особо следует выделить универсальные международные организации, и в первую очередь ООН, как центра для согласования действий государств современного мира, а равно современные региональные организации.

Нормотворчество является одним из методов, используемых межгосударственными организациями при решении стоящих перед ними задач. Причем роль нормотворчества таких организаций (особенно ООН) в общем процессе международного нормотворчества постоянно повышается. Тем более сильно это проявляется в современный период, когда остро встала задача сохранения того правопорядка, который был установлен в результате Второй мировой войны и олицетворением которого является Устав ООН; а также всемирного укрепления международной безопасности, спасения человечества от ядерной катастрофы. А это, соответственно, ставит задачу дальнейшего развития международного права, разработки новых правил межгосударственного общения, адекватных современной международной ситуации, ориентированных в конечном итоге на создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

Все сказанное свидетельствует об актуальности избранной автором темы исследования.

Основными целями данного исследования являются:

- 1) изучение тех тенденций развития международного нормотворчества, которые наметились и развиваются сравнительно недавно — со второй половины XX столетия.
- 2) выяснение природы и юридической обязательности документов, которые создаются в результате деятельности международных межправительственных организаций (на примере универсальной Организации Объединенных Наций), региональной межправительственной организации — Европейский Союз; неправительственных международных организаций, неправительственных межправительственных конференций;

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
ИМ. Н. И. ЛОБАЧЕВСКОГО
КАЗАНСКОГО ГОС. УНИВЕРСИТЕТА

- 3) установление роли влияния заключительных документов встреч глав государств и правительств на возникновение и становление международно-правовых норм.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней проведено комплексное исследование современных способов создания норм международного права, влияние решений международных межправительственных и неправительственных организаций на становление обычных норм международного права, документов международных конференций, политических соглашений, итоговых актов встреч глав государств и правительств на формирование международно-правовых норм.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Международно-правовая система сегодня нуждается в стремительных механизмах и процессах нормотворчества, в частности: в принятии гибких рамочных конвенций и имплементирующих их протоколов и приложений; во включении в текст международных соглашений специальных положений, предусматривающих процедуры их быстрого обновления, таких, например, как молчаливое принятие технических дополнений и приложений; в более широком использовании обязательств неюридического характера (резолюции, рекомендации международных организаций); в разработке и принятии технических, экологических и иных стандартов в рамках международных организаций.
2. Международные межправительственные организации (ММПО) оказали серьезное влияние на развитие международного публичного права в двух аспектах: во-первых, с их участием сформировался новый вид источников внутреннего права международных организаций — их регламентов; во-вторых, они во многом изменили форму и процесс образования как международного договора, так и международного обычая. Международные организации не только способствуют заключению договоров и формированию обычаев, но становятся их

непосредственными участниками.

3. Чрезвычайно важна роль в образовании обычно-правовых норм резолюций международных организаций, в особенности Генеральной Ассамблеи ООН. Они могут являться и этапом в формировании принципов и норм, и вспомогательным средством для уяснения тех или иных международно-правовых принципов и норм, и обязательными постановлениями в соответствии с Уставом ООН. Коллективное решение государств – членов межправительственных организаций о соблюдении правила поведения, в том числе зафиксированного в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, можно расценить как их согласие на юридическую обязательность этого правила.
4. Особую роль при создании новых норм международного права играет Европейский Союз (ЕС) – мощный рычаг европейской интеграции. Главное отличие нормотворческой процедуры ЕС от процедуры классических ММПО проявляется в особенностях институциональной системы, позволяющих не только распределить "основные роли" в этом процессе между различными звеньями этой системы, но и обеспечить их постоянное взаимодействие в ходе подготовки акта ЕС. Нормы учредительных договоров и акты ЕС могут создавать для государств-членов и институтов ЕС непосредственно исполнимые обязательства, нарушение которых они могут оспаривать в судебном порядке. Аналогичная ситуация наблюдается в отношении прав юридических и физических лиц, устанавливаемых актами Сообществ, которые также могут быть объектом в Суде ЕС.
5. Конференции, созываемые международными организациями, обладают в правотворческой сфере большими возможностями и могут стать одним из эффективных способов решения глобальных проблем современности. Принимаемые ими акты зачастую приобретают характер обычных норм современного международного права или «мягких норм».

6. Действенным инструментом построения и регулирования международных отношений являются переговоры, проводимые главами государств и правительств, а также договоры и межправительственные соглашения, заключаемые в результате переговоров. В процессе двусторонних дипломатических переговоров, многосторонних дипломатических конференций, в рамках международных организаций разрабатываются тексты международных договоров. В ходе дипломатической практики складываются нормы обычного права.
7. Международные неправительственные организации (МНПО) оказывают значительное влияние на развитие международного права во многих областях и обладают вспомогательной функцией в международном правообразовании. Участие МНПО в правотворческом процессе субъектов международного права можно охарактеризовать как опосредованное, так как способностью осуществлять международное правотворчество наделены, только субъекты международного права. Роль МНПО особенно возрастает при подготовке проектов международно-правовых норм.

Методологическая база исследования. При выполнении диссертационной работы использованы следующие методы: сравнительный анализ и синтез, формально-логический, сравнительно-правовой, структурно-функциональный и другие общенаучные методы.

Источники исследования. При написании работы автор исследовал труды по теоретическим и специальным вопросам международного права видных российских ученых – правоведов: С.С. Алексеева, Л.Н. Анисимова, Б.М. Ашавского, К.А. Бекяшева, Р.Л. Боброва, Р.М. Валеева, Г.М. Даниленко, Г.К. Дмитриевой, В.И. Евинтова, О.Г. Зайцевой, Г.В. Игнатенко, Р.А. Каламкарьяна, А.Я. Капустина, Ю.М. Колосова, Н.Б. Крылова, Д.Б. Левина, М.И. Лазарева, Д.Б. Левина, В.Н. Лихачева, М. Ляхе, И.И. Лукашука, С.А. Малинина, В.И. Маргиева, С.Ю. Марочкина, Н.В. Миронова, Л.Х. Мингазова, А.П. Мовчана, В. Моравецкого, Г.И. Морозова, Р.А. Мюллерсона, Т.Н. Нешатаевой, Э.Н.

Николаевой, В.Я. Суворовой, А.Н.Талалаева, Ю.А. Тихомирова, Б.Н. Топорнина, Г.И.Тункина, В.Ф. Петровского, Н.Н.Ульяновой, Е.Т.Усенко, Н.А.Ушакова, Д.И.Фельдмана, С.В.Черниченко, Л.Н. Шестакова, Е.А. Шibaевой, В.М. Шуршалова, М.Л. Этнина и других.

Изучены также труды зарубежных исследователей международного права: Я. Броунли, Б. Конфорти, Р. Фолка, Дж. Голда, М. МакДугала, Ш. Розена, О. Шахтера, Г. Шварценберга и других.

В исследовании темы широко использовались документы ООН, резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности; акты Европейского союза; Венские конвенции: о праве международных договоров, о праве международных договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями; Договор о Европейском Союзе и др.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения выводов и предложений в международной правотворческой деятельности государств и международных организаций, в том числе для неправительственных организаций, в процессе встреч представителей государств на дипломатических конференциях, а также в преподавании курса «Международное публичное право» и спец. курса «Международное правотворчество».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

Основное содержание работы

Во введении дается общая характеристика работы, обосновывается актуальность исследования, его методологические основы и формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава - «Нормотворчество в современном международном праве» - состоит из двух параграфов, посвященных понятию и процессу создания международно-правовой нормы.

Первый параграф - «Понятие международно-правовой нормы» - посвящен рассмотрению понятия международной правовой нормы в отечественной и зарубежной литературе.

Нормы права - это основы, составляющие всю систему международного

права. Норма - результат соглашения субъектов, она выражает их волю, взаимосвязывает конкретное проявление воли субъектов в единое целое, которое ограничено ее рамками. Международно-правовая норма - это модель отношения, призванная содействовать ее претворению в жизнь международно-правовыми средствами, устанавливая соответствующие права и обязанности.

Многие виды политического урегулирования возможно реализовать лишь договорным путем. Это касается как двухсторонних, так и многосторонних отношений. Примером может служить двусторонние и многосторонние союзные договоры, мирные договоры и др. Взаимодействие обычных и договорных норм позволяет решать такие коренные проблемы общего международного права, как обеспечение его универсальности и прогрессивного развития. Общие многосторонние договоры упрочивают позиции общего международного права, подтверждают своим авторитетом его нормы, уточняют их содержание, формулируют новые нормы. Однако немногие общие договоры достигают универсального участия в них государств. На помощь приходит обычай. С его помощью договорные постановления обретают характер норм общего международного права.

В современном международном праве существуют два вида обычных норм. Одни представляют собой сложившееся в практике неписаное правило, за которым субъекты признают юридическую силу. Другие также являются неписаными правилами, за которыми признается юридическая сила, но создаются они не в результате длительной практики, а путем признания нескольких или даже одного предшествующего акта.

Нормы второго вида первоначально формулируются либо в международных договорах, либо в не правовых актах, например в принимаемых международными органами и организациями решениях, а в дальнейшем получают признание в качестве нормы общего международного права. В результате юридически они существуют в неписаной форме, а соответствующие международные акты, включая правовые, служат доказательствами их содержания.

У таких норм общее с традиционными обычными нормами заключается в

неписаной форме и в *opinio juris*, отличие — в том, что они не только закрепляют уже сложившуюся практику, но и призваны ее формировать. В них выше удельный вес должного, чем сущего по сравнению с нормами первого вида.

Норма представляет собой модель взаимного поведения субъектов и тем самым модель соответствующего межгосударственного отношения. В своей совокупности международно-правовые нормы являются моделью международной системы.

Особенность нормативной модели состоит в том, что она представляет собой не пассивное отражение действительности, а образец, призванный активно воздействовать на реальные отношения, с тем чтобы они в максимально возможной мере соответствовали ему.

Норма определяет меру обязательного или дозволенного поведения. Она либо закрепляет уже существующее отношение, либо изменяет его, либо устанавливает новое и прекращает действие старого. В более широком плане нормы призваны охранять определенную систему международных отношений, обеспечивать ее функционирование и развитие.

Нормы общего международного права служат мерой социально необходимого поведения государств в интересах обеспечения стабильности и функционирования глобальной системы международных отношений. Те же функции в своих масштабах выполняют региональные и локальные нормы.

Юридическая функция норм заключается в нормативном регулировании отношений между субъектами международного права. Норма представляет собой единый общеобязательный масштаб поведения субъектов. Она служит оценочным критерием деятельности в межгосударственной сфере. Сам факт ее существования определяет оценку деятельности как правомерной или неправомерной и таким путем ее соответствие интересам взаимодействующих субъектов и более широкого круга государств. Следует подчеркнуть рост числа и роли норм, служащих оценочным критерием деятельности государств, ее полезности или вредности с точки зрения международного сообщества в целом.

В заключение параграфа автор приходит к выводу: нормы международного

права — это общеобязательные правила деятельности и взаимоотношений государств или иных субъектов международного права. Эти правила регулируют межгосударственные отношения и связанные с ними отношения других субъектов, устанавливаемые путем согласования позиций государств и обеспеченные государствами, — создателями норм индивидуально или коллективно, в том числе посредством созданных ими международных организаций и органов.

Для норм международного права, так же как и для других правовых норм, характерно то, что это правила поведения общего характера, рассчитанные на неоднократное применение и обеспечиваемые в процессе реализации соответствующими принудительными мерами.

Во втором параграфе — «Процесс создания норм международного права» — речь идет о процессе создания норм международного права. Нормотворчество — основное, начальное звено механизма международно-правового регулирования. От него, особенно на стадии выявления потребности в правовом регулировании, определения его характера и содержания, в значительной мере зависят качество правовой нормы, ее обоснованность, соответствие основным социальным целям, степень ее воздействия на поведение субъектов правового регулирования и, следовательно, эффективность. В теоретическом плане нормотворчество можно рассматривать как некую замкнутую систему. Ее элементами являются познание, деятельность и результат. Функционирование нормотворческого процесса начинается с изучения потребностей в правовом регулировании, познания международных отношений, которые предполагается урегулировать нормами права. Второй этап нормотворческой деятельности — это этап создания правовой нормы. Эта деятельность тщательно регулируется международным правом через установление соответствующих правотворческих процедур, регламентирующих порядок принятия юридического акта, и ее результатом является норма права, оформленная в соответствующем правовом акте.

Изменения, внесенные в международное нормотворчество в последние десятилетия, не означают, что оно не нуждается в дальнейшем

совершенствовании. Одна из важных актуальных проблем совершенствования международного нормотворчества - проблема своевременного изменения, пересмотра, обновления устаревших норм международных договоров, приведения их в соответствие с изменившимися условиями. Эта проблема - часть более общей проблемы соотношения динамизма международной жизни и стабильности права. Быстро меняющиеся условия межгосударственного сотрудничества в атмосфере научно-технической революции, появление новых научных данных в отдельных областях международного сотрудничества, динамизм в развитии отдельных сфер международных, например экономических, отношений, интересы отдельных государств и международного сообщества в целом требуют оперативного изменения и обновления нормативной базы.

В этом параграфе рассмотрены труды таких правоведов, как И.И. Лукашук, А.П. Мовчан, В. Моравецкий, Т.Н. Нещатаева, Г.И. Тункин и других.

В ходе работы автор обращается к термину «мягкое право», которое, однако, признается не всеми правоведами.

Политические нормы «мягкого права» облегчают согласование расходящихся позиций государств, создают для этого более широкие рамки, чем правовые нормы. Велико значение «мягкого права» для деятельности международных органов и организаций, которые с его помощью осуществляют большой объем регулирования международных отношений и воздействуют на развитие и осуществление международного права.

Вторая глава работы - «Новые тенденции в создании норм международного права» - состоит из трех параграфов.

В первом параграфе, который называется «Роль межправительственных организаций в международном нормотворчестве», анализируется вопрос деятельности международных организаций в области нормотворчества. Данный параграф подразделяется на две части: в первой - речь идет о универсальной межправительственной организации - Организации Объединенных Наций; во второй - о региональной международной организации - Европейском Союзе.

С возникновением международных организаций появилась новая

разновидность международных отношений в рамках международных организаций. К ним относятся: отношения государств между собой в качестве членов международной организации; отношения государств-членов с международной организацией; отношения между органами международной организации; отношения международной организации с персоналом; отношения международной организации с государствами - не членами; отношения между организациями. Возникновение международных организаций стало новой и важной вехой в правотворчестве, поскольку государства начали использовать их институционный механизм как постоянный форум по созданию норм права вместо эпизодически собирающихся конференций. Выработка многосторонних соглашений стала гораздо оперативнее и удобнее. Можно указать на несколько преимуществ. Во-первых, постоянно изучая позиции государств и международные отношения, относящиеся к сфере ее компетенции, организация лучше ориентирована в необходимости подготовки проекта договора. Во-вторых, перманентный процесс взаимодействия и консультаций между представителями стран-членов в организации во многом способствует определению и формированию юридического мотива, а в дальнейшем выработке предварительного проекта конвенции. В-третьих, важная роль принадлежит секретариатам как органам по изучению проблематики, подготовке и рассылке необходимой документации, а подчас по подготовке непосредственно самого соглашения. В-четвертых, международные организации имеют возможность привлекать на постоянной или временной основе высококвалифицированных специалистов, делающих экспертные анализы. Деятельность международных организаций в области правотворчества отражает их важную и специфическую роль как органов, оттягивающих на себя значительное количество вопросов, по которым до этого отношения между государствами имели непосредственный двусторонний или многосторонний характер. Отношения между государствами по вопросам, относящимся к ведению соответствующей международной организации, опосредуются этой организацией. Иначе говоря, в этих случаях международная организация как бы становится между государствами и связи

между государствами проходят в этих случаях через более или менее сложный механизм этой международной организации.

Нельзя отрицать тот факт, что правовые системы могут иметь в качестве источников как обязательные, так и рекомендательные нормы. Это зависит от особенностей структуры данной правовой системы, методов правового регулирования, принятых в данном обществе, и др. Так, национальные правовые системы могут закрепить возможность регулирования общественных отношений с помощью рекомендаций; законодатель может включать этот вид социальных норм в правовые акты наряду с обязательными правилами. Здесь следует лишь отметить, что процесс создания правил поведения (норм) права в любой юридической системе формализован и подчиняется определенной процедуре. В том случае, если процедура позволяет создавать правовые акты необязательного характера, можно вести речь о том, что правовая система допускает деление норм на обязательные и рекомендательные.

Практика межправительственных организаций системы ООН свидетельствует о том, что в резолюциях международных организаций могут содержаться нормы как обязательного, так и рекомендательного характера.

Как правило, рекомендательные нормы резолюций касаются тех обязательств, которые обращены к государствам-членам или другим международным организациям; в то же время обязательные нормы в этих резолюциях направлены на органы международного учреждения. Так, в резолюциях о применении санкций к государствам-членам нормы о мерах принуждения лишь рекомендуются к применению, ибо они обращены к государствам-членам или иным международным организациям. В то же время в этих резолюциях есть нормы обязательного характера — о контроле за выполнением резолюции; реализация этих норм возлагается на секретариаты международных организаций.

Резолюции-рекомендации являются источником права международных организаций, которому, в отличие от международного публичного права, известно деление источников на рекомендательные и обязательные (твердые и мягкие).

Международные организации системы ООН оказали серьезное влияние на развитие источников международного публичного права в двух смыслах: во-первых, с их участием сформировался новый вид источников — регламенты международных организаций; во-вторых, они внесли новации в метод правового регулирования.

Одним из важнейших этапов деятельности международной организации является принятие решений. Процедурой рассмотрения того или иного вопроса и порядком голосования, которым оно принимается, в большей мере определяются авторитетность и степень юридической или моральной обязательности решений, выносимых международной организацией. Практика межправительственных организаций показывает, что то, как рассматриваются и обсуждаются вопросы и принимаются по ним решения, самым тесным образом связано с существом этих вопросов, вследствие чего дискуссии по вопросам процедуры нередко приобретают весьма острый политический характер.

Международные организации участвуют в правотворческом процессе в различной форме. Это организация взаимодействия государств в создании норм международного права, выявление потребности и возможностей создания новых норм, подготовка и инициация разработки, содействие вступлению в силу договора, разработанного в рамках или под эгидой организации, и присоединение к нему государств-нечленов организации; принятие резолюций и других актов, предшествующих заключению договоров. Роль международных организаций в системе международно-правового регулирования определяется главным образом тем, что они воздействуют на государства, организуют взаимодействие государств в создании и осуществлении норм международного права.

Эффективность функционирования международной организации как правотворческого органа необходимо оценивать исходя из того, что основная задача международной организации состоит в выработке такого текста международного договора (конвенции), который являлся бы общеприемлемым и, следовательно, имел бы максимальные возможности воплотиться в эффективно функционирующую договорную норму. Оптимальное решение этой задачи

заключается в том, чтобы мнения и позиции государств выявлялись и учитывались на протяжении всего хода работы по составлению проекта договора, начиная с самой ранней стадии процесса его разработки. Одним из показателей эффективности правотворческой деятельности организации может служить отношение государств к правилам поведения, разработанным в ее рамках.

Международные организации во многом изменили форму и процесс образования как международного договора, так и международного обычая. Они не только способствуют заключению договоров и формированию обычаев, но и становятся их непосредственными участниками.

ЕС — своеобразная форма международной организации субрегионального характера, которая не обладает международной правосубъектностью, в объеме, обычно присущем большинству ММПО, однако располагает всеми правовыми возможностями для осуществления ряда очень важных международных прав и обязанностей. Цели ЕС указывают на то, что у него есть широкие возможности для выражения своей позиции на международной арене, а это позволяет предположить у него наличие определенных, хоть и урезанных международных прав.

Второй параграф «Международные конференции, значение их итоговых документов в международном нормотворчестве» посвящен исследованию практического вклада международных конференций в становление международного сотрудничества по конкретным проблемам и выработку соответствующих рекомендаций. Международная конференция — это временный коллективный орган субъектов международного права, преследующий согласованные цели и имеющий определенную организационную структуру и компетенцию.

Межправительственные конференции нередко принимают разнообразные резолюции по предмету своей деятельности, содержащие призывы, просьбы, предложения и рекомендации, обращенные к государствам и/или к международным организациям. Резолюции международных конференций могут использоваться при разработке соответствующих международных договоров и

конвенций. В частности, правила поведения, сформулированные в этих резолюциях, могут быть положены в основу статей будущих международно-правовых документов или использованы в качестве вспомогательных источников при их подготовке. Кроме того, отдельные положения резолюций могут приобрести обязательный характер в качестве обычно-правовой нормы. В некоторых случаях резолюции используются как средство констатации или толкования действующих международно-правовых норм.

Рассмотрение практики межсистемных организаций по проведению правотворческих конференций позволяет прийти к следующим выводам: во-первых, у этих организаций не существует какого-либо общего подхода к нормотворческим конференциям: каждая организация самостоятельно определяет свою политику в этом деле; во-вторых, конференции, созываемые международными организациями, обладают в правотворческой сфере большими возможностями и могут стать одним из эффективных способов решения глобальных проблем современности.

В третьем параграфе — «Встречи глав государств и правительств, влияние их итоговых актов на становление норм международного права» — автор исследует проблему влияния итоговых документов встреч глав правительств и государств, политических договоров на становление норм международного права.

В связи с ростом количества глобальных проблем и их актуальности во второй половине XX века в мире в целом возросло значение международных переговоров как средства решения международных проблем, а также увеличилось число ведущихся в мире переговоров. Расширилась проблематика международных переговоров, в них стало вовлекаться большое количество людей, как непосредственно участвующих в переговорах, так и выполняющих функции экспертов; усложнились и обсуждаемая тематика и структура переговорных форумов. Говоря о значении переговоров в конце XX века, следует отметить их особую роль при урегулировании конфликтов. В наибольшей степени эта роль переговоров проявилась сразу после окончания холодной

войны. С помощью переговорного механизма на определенном этапе были урегулированы многие региональные конфликты, имевшие давнюю историю, например намибийская проблема, а также ряд вновь вспыхнувших конфликтов.

Дипломатическая деятельность не только регулируется нормами международного права, но и является основным средством их создания. В процессе двусторонних дипломатических переговоров, многосторонних дипломатических конференций, в рамках международных организаций, разрабатываются тексты международных договоров. В ходе дипломатической практики складываются нормы обычного права.

Глобализация и взаимозависимость мира привели к увеличению значимости дипломатии, осуществляемой на высоком и высшем уровне. Этот вид дипломатии позволил принимать действительно кардинальные решения по наиболее острым международным проблемам и тем самым резко изменять международную ситуацию. Кроме того, дипломатия на высоком и высшем уровне дает возможность обсуждать во взаимосвязи широкий спектр вопросов, что затруднено при проведении встреч на других уровнях.

Совпадение и расхождение интересов делает переговоры противоречивыми, поскольку привносит в них одновременно элементы кооперации и конфронтации.

Главной функцией переговоров является направленность на совместное решение проблемы. Наиболее существенными и часто реализуемыми функциями переговоров, кроме главной, являются: информационно-коммуникативная; регуляционная функция решения собственных внутриполитических и внешнеполитических задач; пропагандистская.

Главная причина интенсивного развития переговоров - возможность быстрого и принципиального решения проблемы. Переговоры позволяют принять кардинальные решения и тем самым действительно резко изменить ситуацию. Чем выше уровень переговоров, тем большее значение имеют они по характеру обсуждаемых проблем и по принятым решениям.

В настоящее время на международной арене часто используются многосторонние переговоры. Многосторонние переговоры влияют на процессы,

происходящие в мире, усиливая его глобализацию и взаимозависимость за счет коллективных обязательств.

Встречи глав государств и правительств представляют собой согласительные средства и играют главную роль в мирном урегулировании споров и разногласий во взаимоотношениях суверенных государств. Суть этих средств состоит в том, что спор улаживается в результате прямого контакта сторон и соглашения.

Практика показывает, что политические споры, особенно связанные с важными интересами, государства не передают на рассмотрение арбитражей и судов, а предпочитают решать политическими средствами, в том числе и во время встреч глав государств и правительств.

Договорная регламентация межгосударственных отношений в процессе разрядки международной напряженности подтверждает жизненность принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем, а также свидетельствует об огромном воздействии, оказываемом странами на международную обстановку.

Актуальное значение имеет договорная регламентация отношений, связанных с установлением и реализацией принципа нерушимости границ. Этот самостоятельный принцип современного международного права занимает особое место в системе юридических средств поддержания международного мира и безопасности, предотвращения взрывоопасных ситуаций.

Важным следует признать то, что политические договоры являются «нарастающими обязательствами», поскольку непосредственно направлены на осуществление постепенного перехода к более высокой стадии договорного регулирования данной или смежных проблем, и «переходными обязательствами», поскольку они представляют собой своеобразные соединительные звенья между заключенным (действующим) и запрограммированным (потенциальным) договорами, обеспечивая преемственность между ними. По своей юридической природе программные положения аналогичны международно-правовым нормам, ибо призваны

регламентировать поведение, действия государств; соответственно представляется возможной квалификация этих положений договоров как программных норм международного права.

Политические соглашения – одно из средств создания международных норм.

Многие виды политического урегулирования возможны лишь договорным путем. Это касается как двусторонних, так и многосторонних отношений. Примером могут служить двусторонние и многосторонние союзные договоры, мирные договоры и др.

Только на основе договорных норм может быть осуществлено опережающее правовое регулирование, приобретающее ныне важное значение для все большего числа проблем, в том числе проблем, тесно связанных с задачами обеспечения мира, укрепления доверия взаимопонимания между государствами.

В четвертом параграфе «Международные неправительственные организации в процессе создания норм международного права» исследуется роль международных неправительственных организаций в процессе подготовки и разработки норм международного права. На сегодняшний момент МНПО фактически продолжают оставаться участниками международных отношений, действующими на основании резолюций международных межправительственных организаций. Международно-правовой статус МНПО оформляется путем заключения с МПО соглашения о консультативном статусе. В рамках межгосударственных договоров МНПО наделяются определенными международными правами и обязанностями непосредственно, то есть без заключения дополнительного консультативного соглашения. Это свидетельствует о признании значимости и важности работы, которую проводят некоторые МНПО. Кроме того, этот факт служит подтверждением того, что МНПО могут осуществлять свою международную деятельность не только в рамках полномочий, обусловленных полученным консультативным статусом при МПО, но и непосредственно в рамках международных договоров и конвенций, участниками которых выступают субъекты международного права – государства.

МНПО оказывают содействие в познании социальных факторов и влияют на формирование международно-правовой позиции государств. Несмотря на

отсутствие у МНПО статуса субъекта международного права, многие МНПО были инициаторами разработки ряда прогрессивных международных конвенций, способствовали разработке таких норм и их более эффективному претворению в жизнь.

В Заключении содержатся выводы и рекомендации, сформулированные автором диссертационного исследования.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях:

1. Нормы «мягкого права». // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – стр. 69-76
2. Резолюции-рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН. // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001. – стр. 209-215
3. Резолюции-рекомендации межправительственных организаций системы ООН и концепция «мягкого» международного права. // Вестник научных трудов, выпуск 3, часть 3: Вопросы правоведения. Нижнекамск: НКФ МГЭИ, 2001. – стр. 77-86